

Universidad Externado de Colombia

Problema de Investigación

El propósito de este trabajo de investigación es realizar un análisis comparativo de los modelos de financiamiento educativo utilizados por países de la OCDE y sus factores más determinantes para reducir las desigualdades sociales.

Metodología

La metodología que se utilizará es una revisión bibliográfica que permita comprender el problema de investigación desde el planteamiento de la disparidad que existe en los recursos financieros y su administración entre los países en desarrollo y los países desarrollados.

Criterios dentro de la Investigación

Para esta investigación, se plantean 4 criterios para seleccionar a los países objeto de esta investigación.



Maestría en economía y política de la educación
Seminario de Contexto II.

Debates contemporáneos en educación

Yineth Paola Rentería Martínez, Daniel Leonardo Roa García,
Laura León León, Wilson Alejandro Guzmán Silva.

Análisis Comparativo

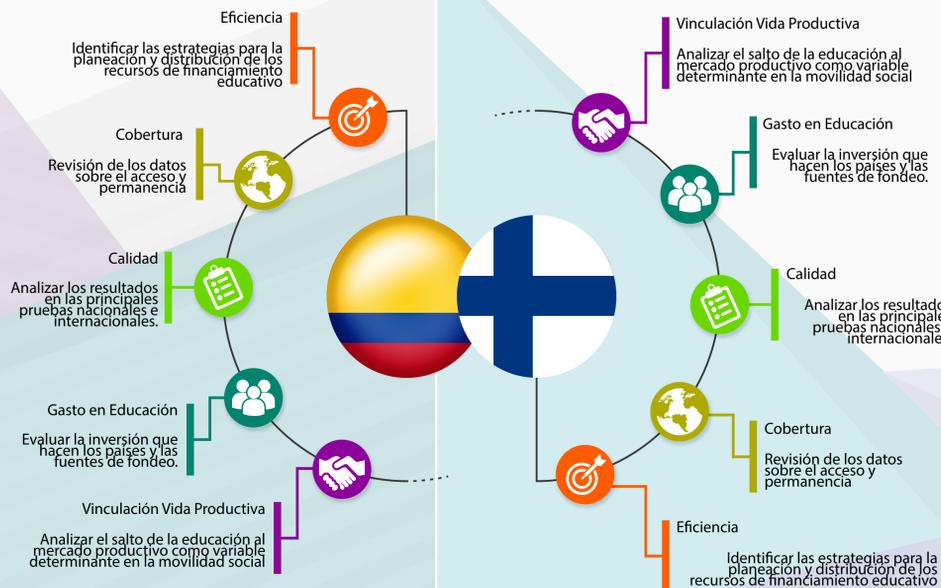
Para el análisis comparativo sobre los modelos de financiamiento educativo y su impacto en la reducción de brechas sociales, es importante entender el escenario de Colombia en la región de América Latina y frente a un país de Europa, para este caso serán Chile y Finlandia respectivamente.

Adicionalmente, se plantea una serie de variables que se quieren indagar para entender mejor el fenómeno objeto de estudio, llegar a conclusiones y generar recomendaciones para el caso colombiano.

Modelos educativos a ser comparados Colombia - Chile



Modelos educativos a ser comparados Colombia - Finlandia



Conclusiones Preliminares

01 El coeficiente de GINI, permite analizar la situación de Colombia, en donde alcanza un nivel de 51,3 frente a países de América Latina como Chile 44,4. Mucho más dramático al compararse con países desarrollados como Finlandia y 28,2 puntos (Banco Mundial, 2020) quienes han logrado establecer reformas estructurales en sus sistemas de gobernabilidad y han puesto a la educación como centro del desarrollo para favorecer la equidad social. Esto permite reflexionar sobre la importancia de identificar cuáles han sido los factores que han determinado el éxito educativo y cohesión social de estos países.

02 Para entender la realidad de Colombia se hace pertinente la exploración de teorías relacionadas con justicia social desarrollada por François Dubet y la Teoría de reconocimiento (factores culturales) y la redistribución frente a las injusticias socioeconómicas desarrollada por Nancy Fraser, que resultan de gran valor para disciplinas como la economía, educación, política y la sociología en el entendido de que la justicia social en educación debe tender a la equidad (repartir los medios para favorecer a los desfavorecidos), no a la distribución igualitaria de recursos entre todos los alumnos (Bolívar, 2011).

03 Ver el panorama desde lo teórico y los resultados de los países de la región y de otros continentes, en comparación con el caso colombiano, brinda las herramientas para tratar de identificar, más allá de la mayor inversión, cuáles son los enfoques que permiten mejores niveles de desarrollo humano.

Bibliografía

- * Alcaldía Mayor de Bogotá. (2018). Desafíos en la financiación del sistema educativo. Bogotá.
- * Banco Mundial. (2020). Datos Banco Mundial. Obtenido de https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?locations=OE&most_recent_value_desc=false
- * Bolívar, A. (2011). Justicia social y equidad escolar. Una revisión actual. Revista Internacional de Educación para la Justicia Social, 37.
- * Contraloría General de la República. (2017). Efecto redistributivo del Sistema General de Participaciones, 45 ss.
- * Díaz Domínguez, T., & Alemán, P. A. (2007). La educación como factor de desarrollo. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 16.
- * Gómez, G. E., & Nava, R. M. (2018). Descripción de las Teorías del Desarrollo Económico y Desigualdad. Tiempo Económico, 12.
- * Gvirtz, S., & Beech, J. (2009). Educación y cohesión social en América Latina: una mirada desde la micropolítica escolar. Revista de Política Educativa. Buenos Aires.
- * Leandro, C. A. (2018). Modelos de financiación de la educación superior estatal: El caso de la Universidad de Costa Rica. REDALYC, SCIELO, 24.
- * Lora, E. (2019). Economía Esencial de Colombia. Bogotá: DEBATE.
- * Martines Cano, S. (2020). Transformar la mirada. La educación como herramienta poderosa de transformación social. Padres y Maestros / Journal of Parents and Teachers, 62-67.
- * Ministerio de Educación Nacional, M. (2019). Mineducación. Obtenido de https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articulos-212352_galeria_04.xlsx
- * Munita, M. G. (2011). Sociedad y educación: La educación como Fenómeno Social. Foro Educativo N° 19-2011, (págs. 109-120). Madrid.
- * OCDE. (2018). Resultados PISA. Obtenido de https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018_CN_COL_ESP.pdf
- * OCDE. (2020). Education at glance. Obtenido de <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/69096873-en.pdf?expires=1617479613&id=id&accname=guest&checksum=B211FF739AA1FA4442AFCA051D43A96D>
- * POPKEWITZ, T. (1988). Paradigma e ideología en la investigación educativa. Las funciones Sociales del Intelectual. Madrid: Mondadori.
- * PSACHAROPOULOS, G. (1988). EL FINANCIAMIENTO DE LA EDUCACION EN LOS PAISES EN DESARROLLO OPCIONES DE POLITICA. Revista Colombiana de Educación, 2 ss.
- * Sandoval Vásquez, J. F., & Hernández Castro, G. (2018). Crítica a la teoría del capital humano, educación y desarrollo socioeconómico. Ensayos pedagógicos, 24.
- * Torregrosa Jover, D. (2013). El poder de la educación para transformar la sociedad. CAMBIO SOCIAL Y COOPERACIÓN EN EL SIGLO XXI (vol.2), 82-94.
- * UNESCO. (2020). Financiamiento educativo en América Latina: indicadores y análisis de algunas experiencias. Buenos Aires.