



RESUMEN

- Nuestro estudio utiliza los modelos de microsimulación ECUAMOD, COLMOD y PERUMOD para analizar los efectos distributivos del COVID-19.
- Los tres modelos combinan reglas de política de cada país con microdatos para simular impuestos, contribuciones a seguridad social y transferencias monetarias para los hogares de Ecuador, Colombia y Perú.

OBJETIVOS

- El objetivo principal de este trabajo es evaluar el impacto de la pandemia COVID-19 sobre la pobreza y la desigualdad en los tres países.
- El ángulo comparativo permitirá evidenciar qué tipo de políticas han sido las más efectivas para proteger a la población contra los efectos económicos de la pandemia con el objetivo de proporcionar información sobre las posibles vías para reformar las políticas de impuestos y beneficios para mejorar la protección social.

DATOS

1. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)– Colombia.
2. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de Hogares Urbanos y Rurales (ENIGHUR) – Ecuador
3. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHU) – Perú

METODOLOGÍA

- Dada la ausencia de información detallada de ingresos de los hogares durante los meses iniciales de la pandemia, empleamos las encuestas a hogares para modificar la base de datos de 2019 de tal forma que refleje la situación para el periodo con peor desempeño en ingresos laborales durante 2020: segundo trimestre.
- Para descomponer el efecto de la pérdida de ingresos entre estabilizadores automáticos, políticas COVID-19 y cambios en el ingreso de mercado de los hogares, simulamos ingresos para 2019 con políticas 2019, ingresos para 2020 con políticas de 2020 e ingresos de 2020 con políticas 2019.

	Colombia			Ecuador			Peru		
	Pre-COVID	COVID	Total	Pre-COVID	COVID	Total	Pre-COVID	COVID	Total
	scenario	scenario	change	scenario	scenario	change	scenario	scenario	change
	(A)	(B)	(B)-(A)	(A)	(B)	(B)-(A)	(A)	(B)	(B)-(A)
<i>Inequality</i>									
Gini	0.486	0.564	0.078	0.461	0.612	0.151	0.460	0.634	0.174
Theil	0.450	0.574	0.125	0.395	0.656	0.262	0.379	0.733	0.354
<i>Poverty</i>									
FGTO (%)	27.45	49.21	21.76	25.67	65.38	39.70	28.25	68.5	40.2
FGT1 (%)	9.86	25.11	15.25	9.63	40.18	30.56	13.08	45.4	32.3
<i>Extreme poverty</i>									
FGTO (%)	6.38	22.60	16.22	9.24	47.14	37.90	13.61	50.5	36.9
FGT1 (%)	2.02	10.86	8.84	3.58	26.84	23.26	6.37	31.86	25.49

Note: poverty and inequality indicators are based on per capita household disposable income. The 2019 national poverty and extreme poverty lines are used in each country.

CONCLUSIONES

- Las políticas implementadas por la emergencia del COVID-19 fueron bastante efectivas protegiendo el ingreso de la población más pobre, en especial en Colombia y Perú.
- Los estabilizadores automáticos beneficiaron principalmente a los trabajadores de altos ingresos, en especial en Ecuador
- La clase media no se vio tan beneficiada con las políticas de emergencia en los tres países.

RESULTADOS

